

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Inštitucionálny a koordinačný rámec pre digitálnu transformáciu Slovenska

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	31 /8
Počet vyhodnotených pripomienok	31
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	27 /5
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3 /3
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	Pokiaľ ide o pripomienky ŠÚ SR, MIRRI SR kontaktovalo ŠÚ SR a následne čiastočne zapracovalo tieto pripomienky, ŠÚ SR 10.6. 2024 e-mailom potvrdilo, že rozpor je odstránený. Pokiaľ ide o pripomienky MF SR, v nadväznosti na stretnutie ŠT MIRRI SR p. Ivančina s MF SR, 5. 11. 2024 MF SR potvrdilo e-mailom, že rozpor je odstránený.
Počet odstránených pripomienok	1
Počet neodstránených pripomienok	0
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	11 (5o,6z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	6 (6o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Národný bezpečnostný úrad	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
11.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

35.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Klub 500	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Úrad vlády Slovenskej republiky - podpredseda vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Žilinský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
44.	Košický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
45.	Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
46.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
47.	Trnavský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
48.	Prešovský samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
49.	Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
50.	Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

51.	Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
52.	Únia miest Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
53.	Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
54.	Ministerstvo školstva,výskumu,vývoja a mládeže Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
55.	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	31 (23o,8z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MDSR	K vlastnému materiálu Pripomienky formálneho charakteru: - Str. 7, písm. c, odporúčame namiesto slova „účinnosť“ uviesť „účinnosti“. - Str. 11, ods. 3, odporúčame za slovom „uvedené“ vypustiť „sa“. - Str. 14, ods. 2, odporúčame za slovom „investície“ vypustiť „a“.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MFSR	Čl. článok 3 k vlastnému materiálu Článok 3 Ústredná podporná autorita pre dohľad nad digitálnymi trhmi: Nesúhlasím s vytvorením Ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi ako samostatnej organizácie. Vnímam, že vznikom Ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi ako samostatnej organizácie dôjde k presunu úloh a kompetencií, ktoré vykonáva MIRRI SR. Predmetný krok nevnímam ako ekonomicky efektívny, z hľadiska prevádzky predmetnej inštitúcie, či zabezpečenia potrebného počtu odborných personálnych kapacít. Vzhľadom na fakt, že v štáte je málo odborných personálnych kapacít, vznikom predmetnej inštitúcie by mohlo dôjsť k odlivu takýchto zamestnancov z MIRRI SR, prípadne iných orgánov verejnej moci. Mám za to, že MIRRI SR ako ústredný orgán štátnej správy, v ktorého gescii je agenda informatizácie, disponuje dostatočným počtom odborných personálnych kapacít a internou redistribúciou personálnych zdrojov by malo byť schopné pokryť agendu dohľadu nad digitálnymi trhmi. Pripomienka je zásadná.	Z	ČA	- Cieľom materiálu nie je vytvorenie nového orgánu, ide len o jednu z možností, ktorá má byť analyzovaná, spolu s možnosťou vytvorenia takejto autority na už existujúcom orgáne. - Pre väčšiu jasnosť je na str. 14 materiálu doplnené: „Navrhujeme kreovanie nového orgánu alebo začlenenie týchto úloh do existujúceho orgánu, pričom pri výbere takéhoto orgánu je potrebné vziať do úvahy synergie a súvisiace úlohy, ktoré daný orgán vykonáva. Upozorňujeme aj na potrebu zohľadňovať požiadavky, ktoré na príslušné orgány vyplývajú z platnej právnej úpravy. Voľba musí byť uskutočnená napríklad aj s prihliadnutím na požiadavky na nezávislosť a nestrannosť orgánov,

			ktoré majú byť vykonávatel'mi úloh podľa digitálnych aktov.“ - nemá prísť k presunu kompetencií MIRRI SR, keďže ide najmä o úlohy implementácie nových digitálnych aktov (akt o umelej inteligencii, akt o správe údajov a akt o údajoch) a napr. akt o umelej inteligencii predpokladá vytvorenie notifikujúceho orgánu, ktorý má byť podľa čl. 70 aktu o umelej inteligencii nezávislý, čo vylučuje poverenie MIRRI SR týmito úlohami. - MIRRI SR je podľa § 10 zákona č. 575/2001 Z. z. orgánom pre „centrálne riadenie informatizácie spoločnosti a tvorbu politiky jednotného digitálneho trhu [...] a koordináciu plnenia úloh v oblasti informatizácie spoločnosti.“ Úlohou MIRRI SR nie je pokrývať všetky úlohy v oblasti digitálu, ale má tvoriť v oblasti digitálu tvoriť politiky a koordinovať. Jednotlivé úlohy v oblasti digitálu sú v súčasnosti rozdrobené na mnohých orgánoch. Cieľom materiálu je, v prípadoch, v ktorých je to možné a vhodné ich sústrediť na jednu autoritu, ktorá by zároveň vykonávala
--	--	--	---

				aj podporné úlohy pre ostatné orgány v oblasti digitálu. Koordinácia a tvorba politík by naďalej zostali v právomoci MIRRI SR. - málo odborných personálnych kapacít má riešiť práve podporná úloha autority pre digitálne trhy (s. 13 vlastného materiálu je uvedené: „keďže je v súčasnosti v podmienkach SR pre verejnú sféru náročné získať expertov so znalosťami digitálnych politík a expertov s technickými znalosťami, títo experti by pôsobili v centralizovanej autorite a mohli by poskytovať svoje znalosti celej verejnej sfére pri zabezpečovaní digitálnej transformácie.“) V nadväznosti na stretnutie ŠT MIRRI SR p. Ivančina s MF SR, 5. 11. 2024 MF SR potvrdilo e-mailom, že rozpor je odstránený.
MFSR	Čl. článok 3 ods. 3 K vlastnému materiálu Článok 3 tretí odsek Žiadam preformulovať potenciál komplexného využitia synergií. Mám za to, že uvedené vysoko prevažuje potenciálne kompetencie Ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi, nehovoriac o tom, že nie je uvedené ako sa k predmetným cieľom chce autor dopracovať a	Z	A	- našim cieľom nie je brať na seba úlohy v kompetencii MŠ a MH, máme záujem o vytvorenie fungujúceho a efektívneho regulačného prostredia. Na str. 14 napr. uvádzame: "správne nastavené a predvídateľné a efektívne regulačné prostredie môže priniesť

	zároveň berie na seba úlohy v kompetencii ministerstiev školstva, či ministerstva hospodárstva. Pripomienka je zásadná.		nové investície a zahraničných spoločností, ktoré dajú prednosť vhodne vybudovanému regulačnému prostrediu. " - pre väčšiu jasnosť ,na str. 13 bola veta o podpore hosp. preformulovaná: „Komplexné využitie synergii v regulačnom prostredí, medzi kľúčovými oblasťami digitálnej transformácie, vrátane dohľadu nad digitálnymi službami a trhmi, správou dát a ich opätovným používaním a ďalšími súvisiacimi oblasťami, má potenciál vytvoriť atraktívne regulačné prostredie, ktoré zlepši konkurencieschopnosť slovenského trhu a jeho príťažlivosť pre investície do digitálnych technológií, rozvoj start-up scény, súvisiaceho vzdelávania a celkovej znalostnej a na budúcnosť orientovanej ekonomiky v podmienkach SR.“ - kompetencie ústrednej podpornej autority ešte neexistujú, keďže má ísť o novú autoritu, ktorá by mala na starosti implementáciu novej digitálnej regulácie EÚ, - spôsob akým sa chceme k cieľu dopracovať: navrhovaný materiál navrhuje
--	--	--	---

				analyzovať možnosti vytvorenia takejto autority aj v spolupráci s relevantnými orgánmi, - štúdia a časť 3 materiálu dostatočne vysvetľujú prínosy centralizovania digitálnych úloh,
MFSR	Čl. Doložka vyb.vplyvov Predkladateľ v doložke označuje „žiadne vplyvy na rozpočet verejnej správy“. Zároveň v poznámke uviedol, že „Materiál informuje o odporúčaníach k príprave legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu a ustanovuje medzirezortné koordinačné mechanizmy, ktoré majú uľahčiť ich implementáciu. Sám o sebe však odporúčania neimplementuje. Vplyvy akýchkoľvek krokov, ktoré budú na implementáciu odporúčaní vykonané, budú posúdené pri legislatívnych nástrojoch, ktorými sa uvedú do praxe. Posúdenie vplyvov v aktuálnom bode nie je navyše možné vzhľadom na to, že konkrétna podoba implementácie odporúčaní správy vzíde až z nasledujúcich rozhodnutí, ktoré prijmú na to kompetentné orgány. Všetky kroky, ktoré predkladaný materiál priamo vykonáva prostredníctvom navrhovaného uznesenia vlády, využívajú existujúce interné kapacity orgánov verejnej moci a cielia na umožnenie efektívnejšieho výberu konkrétnych implementačných opatrení, ktoré už budú predmetom konkrétneho posúdenia vplyvov.“. Z navrhovaného koordinačného mechanizmu inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu okrem rozpočtových dôsledkov súvisiacich s implementáciou	Z	A	Do časti poznámky bolo do doložky vplyvov doplnené nasledovné: „Materiál informuje o odporúčaníach k príprave legislatívneho a inštitucionálneho rámca pre digitálnu transformáciu a ustanovuje medzirezortné koordinačné mechanizmy, ktoré majú uľahčiť ich implementáciu. Sám o sebe však odporúčania neimplementuje. Pokiaľ ide o koordinačný mechanizmus (koordinácia digitálnej legislatívny, mapa digitálnych politík a adresár expertov) a analýzu možností vytvorenia Ústrednej podpornej autority pre digitálne trhy: Pri týchto úlohách navrhujeme využiť existujúce personálne kapacity. Fórum digitálnych politík, vrátane jeho dopadov na rozpočet, bude podrobnejšie opísané vo

	legislatívnych aktov EÚ zameraných na reguláciu digitálnych trhov a podporu inovácií, je možné predpokladať aj výdavky v súvislosti s ďalšími navrhovanými opatreniami, napr. sformalizovanie Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska, vytvorenie tzv. mapy digitálnych politík na webovom sídle MIRRI SR, organizácia fóra digitálnych politík, kreovanie nového orgánu – ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi alebo začlenenie príslušných úloh do existujúceho orgánu a pod. V nadväznosti na uvedené upozorňujem, že všetky vplyvy súvisiace s následne pripravovanými materiálmi bude potrebné zabezpečiť v rámci schválených limitov výdavkov a počtu zamestnancov dotknutých kapitol štátneho rozpočtu, resp. subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok. Zároveň vlastný materiál navrhuje napr. v článku 3 dva varianty riešenia Ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi, kde porovnáva nákladovosť daných variantov: „Pokiaľ ide o náklady na fungovanie takejto autority, predpokladá sa úspora operatívnych nákladov na zamestnancov zabezpečujúcim podporné a riadiace činnosti vo výške 4 % nákladov v porovnaní s distribuovaným variantom“. Je zrejmé, že bez ohľadu na finálne rozhodnutie, ktorý variant bude schválený, každý z navrhovaných variantov má vplyv na rozpočet verejnej správy. Súčasne vlastný materiál jednoznačne uvádza náklady súvisiace s materiálňým a personálnym zabezpečením jednotlivých orgánov, pokiaľ by bol realizovaný rámec v navrhovanom rozsahu. Je potrebné prioritne overiť náklady kvantifikované v štúdií (Príloha č. 2), a následne je potrebné ich uviesť aj do vplyvov na rozpočet verejnej správy.		Vnútroštátnom pláne Digitálnej dekády, ktorý bude v priebehu roka 2024 predložený na rokovanie vlády SR. Vplyvy akýkoľvek krokov, ktoré budú na implementáciu odporúčaní vykonané, budú posúdené pri legislatívnych nástrojoch, ktorými sa uvedú do praxe. Posúdenie týchto vplyvov v aktuálnom bode nie je navyše možné, vzhľadom na to, že konkrétna podoba implementácie odporúčaní správy vzíde až z nasledujúcich rozhodnutí, ktoré prijmu na to kompetentné orgány.“ V nadväznosti na stretnutie ŠT MIRRI SR p. Ivančina s MF SR, 5. 11. 2024 MF SR potvrdilo e-mailom, že rozpor je odstránený.
--	--	--	--

	Aj keď samotný predkladaný materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, aktivity v ňom navrhované znamenajú vyššie nároky na rozpočet už od roku 2025. Žiadam doplniť do doložky vybraných vplyvov všetky náklady na navrhovanú alternatívu. Žiadam upraviť doložku vplyvov na rozpočet verejnej správy. Z formálneho hľadiska k doložke uvádzam, že pri označení žiadnych vplyvov na rozpočet verejnej správy, resp. rozpočty obcí a vyšších územných celkov, sa rozpočtová zabezpečenosť neoznačuje. Pripomienka je zásadná.			
MFSR	K návrhu uznesenia vlády SR Príprava všetkých potrebných analýz je povinnosťou predkladateľa. Analýza možností pokrytia nákladov nemá byť presunutá na Ministerstvo financií SR. V súvislosti s úlohou pre ministra financií v bode B.9. „analyzovať možnosti ako pokryť predpokladané náklady na implementáciu digitálnych pravidiel Európskej únie ...“ žiadam jej vypustenie, aj vzhľadom na to, že kvantifikácia rozpočtových dôsledkov vyplývajúcich z implementácie digitálnych pravidiel EÚ ako aj návrh na krytie zvýšených výdavkov by mali byť v kompetencii vecne príslušného rezortu. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Súhlasíme s MF SR, že príprava potrebných analýz predpokladaných nákladov je povinnosťou predkladateľa, cieľom úlohy B.9. bolo upozorniť MF SR na potrebu komplexného pokrytia nákladov na novú digitálnu reguláciu EÚ. Úloha B9 bola z uznesenia vlády vynechaná. na str. 10 vlastného materiálu bola vynechaná veta: "Zároveň navrhujeme aby Ministerstvo financií SR, v súčinnosti s gestormi do 31. augusta 2024 analyzovalo možnosti ako pokryť predpokladané náklady na implementáciu digitálnych pravidiel EÚ na rok 2025, a to s ohľadom na tabuľku č. 1. "

MFSR	Čl. Tabuľka č.1 k vlastnému materiálu Tabuľka č. 1 Názov tabuľky „Odhad pravidelných nákladov na implementáciu jednotlivých aktov na rok 2025“ nekorešponduje so samotným obsahom tabuľky, kde ročné náklady OPEX sú pravidelným prevádzkovým nákladom a CAPEX implementačným nákladom, ktorý však nie je pravidelný. Názov tabuľky nereflektuje aj uvádzané prevádzkové náklady. Žiadam uvedené preformulovať a dať do súladu. Obdobne aj tabuľku č. 2 a č. 3. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Názov tabuľky bol upravený v zmysle pripomienky nasledovne: "Odhad nákladov na prevádzku a implementáciu jednotlivých aktov na rok 2025"
MFSR	Čl. Tabuľka č. 3 k vlastnému materiálu Tabuľka č. 3 Názov tabuľky „Odhad pravidelných nákladov na implementáciu jednotlivých aktov na ďalšie roky“ nekorešponduje so samotným obsahom tabuľky, kde ročné náklady OPEX sú pravidelným prevádzkovým, nie implementačným nákladom. Z uvedenej tabuľky nie zrejmé ani oprávnenosť CAPEX implementačných nákladov na ďalšie roky, nakoľko tieto náklady už boli prezentované v tabuľke č. 1 na najbližšie 4 roky. Žiadam uvedené preformulovať a dať do súladu. Pripomienka je zásadná.	Z	A	Názov tabuľky bol zmenený nasledovne: "Odhad pravidelných prevádzkových nákladov na jednotlivé akty na ďalšie roky" Oprávnenosť CAPEX nákladov sa predpokladá len každé 4 roky, čo je uvedené v tabuľke. K tabuľke č. 3 bolo doplnené do poznámky pod čiarou nasledovné: „Ide o predpokladané náklady na OPEX na roky 2027 – 2032. Predpokladané náklady CAPEX na roky 2025 – 2029 sú uvedené v tabuľke č. 1. V tabuľke č. 3 sú uvedené predpokladané náklady CAPEX na roky 2029-2032.“

MFSR	Čl. Tabuľky č.1,2,3 k vlastnému materiálu Tabuľky č. 1, č. 2, č. 3 Uvedená suma OPEX Aktu o digitálnych službách nekorešponduje so sumou uvedenou na obr. 43 na str. 249 na ktorú sa odkazuje v poznámke pod čiarou. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Suma uvedená v tabuľkách č. 1,2 a 3 je sumou nákladov za distribuovaný variant. Tabuľka odkazuje na obr. 43 a 44. Náklady OPEX aj CAPEX v tabuľke 43 predstavujú sumu pri centralizovanom variante, ktorý nie je v súčasnosti v prípade DSA zvolený, keďže implementáciou DSA bola poverená Rada pre mediálne služby a nie ústredná podporná autorita, ktorá by mala na starosti viacero digitálnych aktov. Suma v tabuľke 43 bola prepočítaná na distribuovaný variant, ktorý nevyužíva synergie, a preto počíta s vyšším FTE. (distribuovaný variant 77, centralizovaný variant 43,98). Pre väčšiu jasnosť je vyššie uvedená informácia doplnená do vlastného materiálu.
MFSR	Čl. Tabuľky č.1,2,3 k vlastnému materiálu Tabuľky č. 1, č. 2, č. 3 Uvedená suma OPEX Aktu o umelej inteligencii nekorešponduje so sumou uvedenou v tabuľke 23 štúdie uskutočniteľnosti implementačného experimentálneho regulačného rámca v oblasti AI, na ktorú sa odkazuje v poznámke pod čiarou. Nie je zrejmé ako uvedená suma vznikla. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Vysvetlenie sumy je uvedené v poznámke pod čiarou č. 12. keďže akt o umelej inteligencii sa má uverejniť v Ú. v. EÚ pravdepodobne koncom júna tohto roka a následne sa bude čiastočne uplatňovať až 12 mesiacov po publikácii - teda pravdepodobne od druhej polovice roka 2025 - preto bola

				použitá polovica sumy na ročné náklady na cenu práce, školenia, priestory, cestovné, prevádzku zariadení atď. Do výslednej sumy boli tiež pripočítané náklady na sandbox, zo štúdie uskutočniteľnosti implementácie experimentálneho regulačného rámca v oblasti AI.
MFSR	Čl. Tabuľka č. 1,2,3 k vlastnému materiálu Tabuľky č. 1, č. 2, č. 3 V popise zdroja pod tabuľkami navrhujem nahradiť text „s. 102 tabuľka č. 23“ nahradiť textom „s. 103 tabuľka č. 23“. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	Čl. Tabuľky č.1,2,3 k vlastnému materiálu Tabuľky č. 1, č. 2, č. 3 V popise zdroja pod tabuľkami navrhujem nahradiť text „tabuľka 131 na s. 198-201“ textom „tabuľka 132 na s. 200-201“. Pripomienka je obyčajná.	O	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MFSR	k vlastnému materiálu V časti 2.3. Koordinátor digitálnej transformácie v poslednom odseku na str. 9 je v súvislosti s novelou zákona o mediálnych službách uvedené, že „Tento návrh novely zákona však nebol zatiaľ predložený na rokovanie vlády SR a do Národnej rady SR.“. Tento text navrhujem aktualizovať vzhľadom na to, že predmetná novela zákona o mediálnych službách bola vládou schválená 22.5.2024 (uzn. vl. č. 301/2024) a predložená Národnej rade SR 24.5.2024 (parlamentná tlač 324). Zároveň upozorňujem, že na str. 10 vlastného materiálu sa uvádza, že „navrhujeme aby	O	A	Do časti 2.3. bola vynechaná neaktuálna informácia a bola doplnená veta: "Tento návrh novely zákona bol 22. mája 2024 schválený vládou SR a následne bol 24. mája 2024 predložený do Národnej rady SR."

	Ministerstvo financií SR, v súčinnosti s gestormi do 31. augusta 2024 analyzovalo možnosti ako pokryť predpokladané náklady na implementáciu digitálnych pravidiel EÚ na rok 2025“, v návrhu uznesenia vlády je táto úloha uložená iba ministrovi financií. Úpravu uznesenia vlády je potrebné zohľadniť aj vo vlastnom materiáli. Odporúčam upraviť číslovanie strán v obsahu dokumentu, keďže číslovanie strán je nesprávne. Napr. článok č. 3 začína na strane 12, a nie na strane 14 ako je uvedené v obsahu. Pripomienka je obyčajná.			
MHSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme jasnejšie zadefinovať úlohy Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska tak, aby bolo odstránené akékoľvek riziko narušania právnej istoty, pokiaľ ide o súlad jej úloh s platnou právnou úpravou. Odôvodnenie: Na str. 7 vlastného materiálu sú vymedzené úlohy Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska. Tieto úlohy sú vymedzené široko zahŕňajúc napríklad „koordináciu pri dohľade“, „zabezpečovanie monitorovania a vyhodnocovania účinnosti legislatív“, „koherentný a koordinovaný prístup k presadzovaniu digitálnej regulácie“, „koordináciu stanovísk/pozícií regulačných orgánov v rámci výborov na úrovni EÚ“, „koordináciu pri návrhu nominácií za jednotlivých regulátorov s cieľom účasti v rámci zriadených výborov na úrovni EÚ“. Výmenu informácií, zdieľanie skúseností, lepšiu koordináciu a intenzívnejšiu komunikáciu medzi orgánmi verejnej správy, samozrejme, podporujeme, ale dovoľujeme si predkladateľa upozorniť, že pri vymedzovaní úloh Špeciálnej	O	A	MIRRI SR v štatúte Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska neplánuje zasahovať do autonómie príslušného orgánu, pokiaľ ide o nominovanie svojho zástupcu do príslušných skupín, výborov a pod. na úrovni EÚ. Ide skôr o priestor na diskusiu o výbere vhodných kandidátov. Konečné rozhodnutie o výbere kandidáta bude vždy na príslušnom orgáne. Do textu bolo doplnené nasledovné: "MIRRI SR poskytne priestor na výmenu informácií, zdieľanie skúseností a odporúčania pri výbere vhodných kandidátov. Konečné rozhodnutie o výbere kandidáta je výlučne v autonómií príslušného orgánu."

	pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska je potrebné zohľadňovať platnú právnu úpravu. Napríklad nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách) ustanovuje v čl. 50 striktné požiadavky na koordinátorov digitálnych služieb, ktorého zástupca by pravdepodobne tiež mal byť členom Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska. Podľa čl. 50 ods. 2 Aktu o digitálnych službách: „Pri plnení svojich úloh a výkone svojich právomocí podľa tohto nariadenia konajú koordinátori digitálnych služieb úplne nezávisle. Nesmú podliehať žiadnemu vonkajšiemu vplyvu, či už priamemu alebo nepriamemu, a nesmú žiadať ani prijímať pokyny od žiadneho iného verejného orgánu ani od žiadneho súkromného subjektu.“ Žiadne úlohy, ktoré štatút Špeciálnej pracovnej skupiny pre digitálny governance Slovenska uloží tejto skupine, nesmie ohrozovať ani zasahovať do nestrannosti a nezávislosti orgánov dohľadu, obzvlášť pri zastúpení tiež gestorov politik v Špeciálnej pracovnej skupine pre digitálny governance Slovenska. Rovnako máme za to, že by žiadna pracovná skupina nemala zasahovať do autonómie príslušného orgánu, pokiaľ ide o nominovanie svojho zástupcu do príslušných skupín, výborov a pod. na úrovni EÚ. Napríklad zdôrazňujeme, že čl. 62 ods. 1 Aktu o digitálnych službách požaduje, aby v Európskom výbore pre digitálne služby boli koordinátori digitálnych služieb zastúpení na úrovni vysokopostavených úradníkov.			
--	--	--	--	--

MHSR	K vlastnému materiálu Navrhujeme špecifikovať úlohy Špeciálnej pracovnej skupiny pre riadenie digitálnej transformácie SR a jej vzťah k Špeciálnej pracovnej skupine pre digitálny governance Slovenska. Odôvodnenie: Na str. 5 vlastného materiálu sa spomína ako jedna z navrhovaných úrovní koordinačného mechanizmu Špeciálna pracovná skupina pre riadenie digitálnej transformácie Slovenska. Ďalej v texte sa však spomína Špeciálna pracovná skupina pre digitálny governance Slovenska. Z materiálu nie je zrejmé, či ide o totožné alebo rozdielne pracovné skupiny. Navrhujeme v tomto kontexte materiál precizovať. V prípade, že ide len o formálnu chybu, odporúčame prekontrolovať aj ďalšie prílohy materiálu.	O	A	Ide o totožné skupiny, názvy sme v materiáli zjednotili na "Špeciálna pracovná skupina pre digitálny governance Slovenska"
MHSR	K vlastnému materiálu Odporúčame doplniť medzi náležitosti, ktoré je potrebné zohľadniť pri zvažovaní návrhu na kreovanie nového orgánu alebo využití niektorého z existujúcich orgánov, pokiaľ ide o analyzovanie možnosti vytvorenia ústrednej podpornej autority pre dohľad nad digitálnymi trhmi, aj požiadavky vyplývajúce z platnej právnej úpravy. Odôvodnenie: Na str. 13 sa uvádza, že pri kreovaní nového orgánu alebo začlenení uvedených úloh do existujúceho orgánu je potrebné vziať do úvahy synergie a súvisiace úlohy, ktoré daný orgán vykonáva. Navrhujeme výslovne doplniť potrebu zohľadňovať aj požiadavky, ktoré na príslušné orgány vyplývajú z platnej právnej úpravy. Voľba musí byť uskutočnená napríklad aj s prihliadnutím na požiadavky na nezávislosť a nestrannosť orgánov, ktoré majú byť vykonávateľmi úloh podľa digitálnych predpisov.	O	A	Na str. 13 sme doplnili nasledovný text: "Upozorňujeme aj na potrebu zohľadňovať požiadavky, ktoré na príslušné orgány vyplývajú z platnej právnej úpravy. Voľba musí byť uskutočnená napríklad aj s prihliadnutím na požiadavky na nezávislosť a nestrannosť orgánov, ktoré majú byť vykonávateľmi úloh podľa digitálnych aktov. "

MHSR	K vlastnému materiálu Odporúčame predkladateľovi aktualizovať informáciu o stave legislatívneho procesu k implementácii nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2065 z 19. októbra 2022 o jednotnom trhu s digitálnymi službami a o zmene smernice 2000/31/ES (akt o digitálnych službách). Odôvodnenie: Na str. 9 je uvedená toho času už neaktuálna informácia o návrhu novely zákona o mediálnych službách. Nové znenie návrhu zákona bolo opätovne prerokované Legislatívnou radou vlády SR dňa 21. mája 2024 (materiál č. 21067/2024). Na základe súhlasného stanoviska Legislatívnej rady vlády SR bol návrh zákona predložený na rokovanie vlády Slovenskej republiky a schválený dňa 22. mája 2024 (materiál č. UV-21544/2024). Súčasne bolo prijaté uznesenie vlády SR č. 304 z 22. mája 2024 k návrhu na skrátené legislatívne konanie o vládnom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (materiál č. UV-21545/2024). Dňa 24. mája 2024 bol vládny návrh zákona doručený do Národnej rady Slovenskej republiky (parlamentná tlač 324) aj s návrhom vlády SR na jeho prerokovanie v skrátenom legislatívnom konaní (parlamentná tlač 323).	O	A	Do textu bola vypustená neaktuálna informácia a bola doplnená nasledovná veta: Tento návrh novely zákona bol 22. mája 2024 schválený vládou SR a následne bol 24. mája 2024 predložený do Národnej rady SR.
MHSR	K vlastnému materiálu Odporúčame, aby v materiáli bola rozsiahlejšie rozpracovaná participácia podnikateľov na procesoch digitálnej transformácie Slovenska. Odporúčame tiež, aby pri návrhu jednotlivých	O	A	Úloha c) špeciálnej pracovnej skupiny bola preformulovaná nasledovne: "zabezpečovania monitorovania a vyhodnocovania účinnosti nových

	opatrení boli aktívne a intenzívne sledované a kvantifikované vplyvy na podnikateľský sektor (so špecifickým zameraním na malé a stredné podniky) vrátane konkurencieschopnosti. Odôvodnenie: Umelá inteligencia bude mať veľké vplyvy na podnikateľské prostredie, a preto bude potrebné, aby zástupcovia podnikateľov boli zastúpení v orgánoch a pracovných skupinách pre digitálnu transformáciu, a aby pri navrhovaní opatrení sa zohľadňovali vplyvy na podnikateľské prostredie.			legislatívnych návrhov počas ich implementácie vrátane poskytovania súčinnosti orgánom EÚ pri ich vyhodnocovaní z vlastnej úrovne, vrátane sledovania vplyvov na podnikateľský sektor (aj so zameraním na malé a stredné podniky)," Úloha fóra digitálnych politík bola precizovaná: "Navrhujeme, aby MIRRI SR ako koordinátor digitálnej politiky bolo zodpovedné za organizáciu pravidelného podujatia, určeného na interakciu zástupcov verejného sektora so zástupcami súkromného sektora (podnikateľský sektor aj so špecifickým zameraním na malé a stredné podniky), akademickej obce, občianskej spoločnosti alebo spotrebiteľov, s cieľom zdieľania poznatkov, odborných diskusií a zapojenia externých zainteresovaných strán do formovania návrhov digitálnej politiky štátu."
MHSR	K vlastnému materiálu Požadujeme, aby predkladateľ v materiáli bližšie vymedzil úlohy koordinátora digitálnej transformácie v časti koordinácie digitálnej legislatívy. Odôvodnenie: Na str. 7-8 sa vymedzuje	O	A	Do textu bolo doplnené nasledovné: "MIRRI SR vykonáva a plánuje vykonávať koordináciu digitálnej legislatívy pri zachovaní požiadavky

	MIRRI ako koordinátor digitálnej transformácie s úlohou koordinácie digitálnej legislatívy EÚ s dodatkom na str. 10, že predkladateľ navrhuje „MIRRI SR poveriť koordináciou implementácie legislatívnych aktov v oblasti digitálnej transformácie v rámci lehôt určených v jednotlivých legislatívnych aktoch“. Požadujeme, aby predkladateľ jasne vymedzil úlohy MIRRI v tejto pozícii vo vzťahu k orgánom určeným za zodpovedné za transpozíciu/implementáciu a aplikáciu predpisov EÚ podľa uznesení vlády SR. Zároveň si dovoľujeme uviesť, že akékoľvek zmeny v gescii a prenos pôsobnosti by mali byť predmetom detailnejších diskusií medzi zainteresovanými orgánmi.			nezávislosti a nestrannosti orgánov a súčasne s rešpektovaním pôsobnosti iných orgánov. Hlavnou úlohou koordinácie je viesť dialóg s inými orgánmi, za účelom čo najefektívnejšej implementácie digitálnej legislatívy. " Konkrétne úlohy MIRRI SR v oblasti koordinácie sú uvedené v častiach 2.3.1. a 2.3.2 Zmeny v gescii a prenos pôsobnosti tento materiál nepredpokladá. V prípade, ak by bola takáto potreba v budúcnosti, MIRRI bude iniciovať diskusiu so zainteresovanými orgánmi.
MINCRS	návrhu uznesenia vlády Z návrhu uznesenia vlády žiadam vypustiť úlohu v bode B.8., nakoľko v zmysle ustanovenia § 38 ods. 1 Zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy: „Ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy pri plnení svojich úloh úzko spolupracujú. Vymieňajú si potrebné informácie a podklady a prerokúvajú s inými ministerstvami opatrenia, ktoré sa ich dotýkajú.“ Ustanovenie uložené zákonom nie je potrebné duplikovať formou uznesenia vlády SR.	O	N	Pripomienka nebola zapracovaná, keďže táto úloha je širšia ako § 38 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z., vychádza z koordinačného rámca, ktorý nestanovuje len úlohy MIRRI SR, ale aj ostatným ministerstvám a ústredným orgánom štátnej správy.
MKSR	K časti 2.3.1. K časti 2.3.1. V poznáme pod čiarou 17 odporúčame slová „Rada	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

	mediálnych služieb“ nahradiť slovami „Rada pre mediálne služby“.			
MKSR	K časti 2.3.1. K časti 2.3.1. V texte pod Tabuľkou č. 3 navrhujeme vetu „Tento návrh novely zákona však nebol zatiaľ predložený na rokovanie vlády SR a do Národnej rady SR.“ aktualizovať a uviesť v nasledovnom znení „Tento návrh novely zákona bol 22. mája 2024 schválený vládou SR a následne bol predložený do Národnej rady SR.“.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
MVSR	Celému materiálu Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „MV SR“) bolo doručené oznámenie o začatí medzirezortného pripomienkového konania k materiálu: „LP-2024-234 Inštitucionálny a koordinačný rámec pre digitálnu transformáciu Slovenska“. V nadväznosti na vyššie uvedené Vám týmto MV SR po analýze predmetného materiálu oznamujeme, že po konzultácii so všetkými relevantnými útvarmi MV SR k predloženému materiálu nepredkladá žiadne pripomienky zásadného alebo obyčajného charakteru.	O	A	
NBÚ	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov v časti „2. Definovanie problému“ sa slová „legislatívne akty“ nahrádzajú slovami „Legislatívne akty“. Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
NBÚ	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov v časti „4. Dotknuté subjekty“ sa	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.

	slová „Národný bezpečnostný úrad SR“ nahrádzajú slovami „Národný bezpečnostný úrad“. Odôvodnenie: Zosúladenie názvu dotknutého subjektu s § 34 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.			
NBÚ	K vlastnému materiálu – strana 11 Vo vlastnom materiáli na strane 11 sa slová „externých zainteresovaných strán“ nahrádzajú slovami „externých zainteresovaných strán“, slová „sa navrhujeme vytvoriť“ sa nahrádzajú slovami „sa navrhuje vytvoriť“ a slová „bol zodpovedný“ sa nahrádzajú slovami „bolo zodpovedné“. Odôvodnenie: Precizovanie textu.	O	A	Text bol preformulovaný v zmysle pripomienky.
NBÚ	K vlastnému materiálu – strana 9 Vo vlastnom materiáli na strane 9 sa veta „Tento návrh novely zákona však nebol zatiaľ predložený na rokovanie vlády SR a do Národnej rady SR.“ vypúšťa. Odôvodnenie: Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 264/2022 Z. z. o mediálnych službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o mediálnych službách) v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, bol predložený na rokovanie vlády Slovenskej republiky 22.05.2024 pod číslom UV-21544/2024, schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 301/2024 z 22.05.2024 a doručený do Národnej rady Slovenskej republiky 24.05.2024, parlamentná tlač 324.	O	A	Text bol upravený v zmysle pripomienky.
PMÚSR	K čl. 2. 3. 1. vlastného materiálu Úrad odporúča doplnenie textu na str. 9-10 vlastného materiálu o	O	A	Do textu bola zapracovaná informácia o implementácii aktu o digitálnych

	informáciu o účinnosti zákona č. 93/2024 Z. z., ktorý novelizoval zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 15.05.2024 a ktorým bol ukončený proces implementácie aktu o digitálnych trhoch (Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/1925 zo 14. septembra 2022 o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora a o zmene smerníc (EÚ) 2019/1937 a (EÚ) 2020/1828 (akt o digitálnych trhoch)).			trhoch v nasledovnom znení: "Pokiaľ ide o akt o digitálnych trhoch, účinnosťou zákona č. 93/2024 Z. z., ktorý novelizoval zákon č. 187/2021 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 15.05.2024, bol ukončený proces implementácie aktu o digitálnych trhoch."
PMÚSR	K tabuľke č. 64 Prílohy č. 2 vlastného materiálu V tabuľke č. 64 bol úrad zaradený medzi kandidátov alternatívnej varianty 2 na rolu orgánu pre odvolania podľa čl. 4 ods. 4 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2019/1024 o otvorených dátach a opakovanom použití informácií verejného sektora („Smernica o opakovanom použití informácií“). Poradca, ktorý pripravoval prílohu č. 2 pritom konštatuje, že v podmienkach Slovenskej republiky túto rolu plnia príslušné súdy, a neidentifikoval potrebu toto nastavenie aktuálne meniť. V prípade, ak by sa malo toto nastavenie zmeniť a v budúcnosti by sa úradu mala rozšíriť agenda aj o výkon role orgánu pre odvolania v zmysle čl. 4 ods. 4 Smernice o opakovanom použití informácií, úrad požaduje, aby s ním bol takýto návrh vopred konzultovaný, pričom upozorňujeme, že rozšírenie agendy vyvolá aj potrebu navýšenia personálnych kapacít úradu ako aj rozpočtu úradu.	O	A	V súčasnosti nad takouto možnosťou neuvažujeme, ale v prípade, ak by sa mali prípadné zmeny týkať aj PMÚ SR, obrátime sa na Vás a budeme ich s Vami konzultovať.

ŠÚSR	K návrhu uznesenia vlády Žiadame uložiť predkladateľovi úlohu predložiť vláde na schválenie v krátkodobom horizonte 1. materiál dopracovaný v intenciách všeobecnej zásadnej pripomienky Štatistického úradu SR vrátane aktualizácie štúdie, 2. konsenzuálny návrh (minimálne na úrovni ÚOŠS) konkrétneho modelu inštitucionálneho rámca a zabezpečenia digitálnej agendy ešte predtým, ako sa prikróčí k tvorbe ťažiskových implementačných predpisov. Táto pripomienka je zásadná.	Z	ČA	Pokiaľ ide o b. 1.: materiál bol upravený v intenciách predchádzajúcej pripomienky ŠÚ SR, bez aktualizácie štúdie, Pokiaľ ide o b. 2.: súhlasíme s potrebou konsenzuálneho návrhu modelu inštitucionálneho rámca, návrh na koordinačný mechanizmus je predpokladom k jeho vytvoreniu. Do uznesenia vlády sme doplnili B1: koordinovať implementáciu digitálnych pravidiel Európskej únie, vrátane prípravy návrhu modelu inštitucionálneho rámca digitalizácie Slovenska. MIRRI SR kontaktovalo ŠÚ SR a následne čiastočne zapracovalo túto pripomienku, ŠÚ SR 10.6. 2024 e-mailom potvrdilo, že rozpor je odstránený
ŠÚSR	K materiálu všeobecne Žiadame 1. prepracovanie štúdie a vlastného materiálu vzhľadom na revíziu notifikácie príslušného orgánu vykonanú v apríli 2024 zaslané 10. apríla 2024 Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR Európskej komisii Generálnemu riaditeľstvu pre komunikačné siete, obsah a technológie EK (DG CNECT) na podnet Štatistického úradu SR, ktorá obsahuje nasledujúce rámcové vymedzenie kompetencií príslušných	Z	ČA	Pokiaľ ide o b. 1: do vlastného materiálu bola doplnená informácia o revízií notifikácie príslušného orgánu. V texte bola preformulovaná veta nasledovne: "Rovnako sa začalo s implementáciou aktu o správe údajov, kedy boli v septembri 2023 notifikované EK príslušné orgány pre

	orgánov v SR podľa DGA: „1. Príslušný orgán určený na podporu orgánov verejného sektora a vybavovanie žiadostí o údaje – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky okrem údajov, ktoré sú chránené z dôvodu ochrany dôverných štatistických údajov. Štatistický úrad Slovenskej republiky bude určený ako príslušný orgán na pomoc ostatným vnútroštátnym orgánom zodpovedným za rozvoj, tvorbu a šírenie európskej štatistiky, ktoré povoľujú alebo zamietajú prístup na opakované použitie dôverných štatistických údajov a môžu byť výlučne splnomocnené v odôvodnených prípadoch poskytnúť prístup na opakované použitie kategórií dôverných štatistických údajov. 2. Príslušný orgán pre služby sprostredkovania údajov – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky okrem služieb sprostredkovania štatistických údajov. Príslušným orgánom pre služby sprostredkovania štatistických údajov bude Štatistický úrad SR. Register poskytovateľov služieb sprostredkovania dát bude vedený spoločne so Štatistickým úradom SR. 3. Príslušný orgán pre dátový altruizmus – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky a Štatistický úrad Slovenskej republiky. Štatistický úrad SR bude pôsobiť ako sektorovo príslušný orgán pre organizácie štatistických údajov altruizmu. Register organizácií dátového altruizmu bude vedený spoločne so Štatistickým úradom SR. 4. Jednotné kontaktné miesto pre prijímanie dopytov a žiadostí o opätovné použitie údajov – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky. 5. Príslušný orgán zodpovedný za stanovenie pravidiel o sankciách za porušenie		povinnosti vyplývajúce z tohto nariadenia, následne bola táto notifikácia bola aktualizovaná 10. apríla (MIRRI SR a ŠÚ SR). " Štúdiu už nie je možné prepracovať. EK túto štúdiu schválila v januári tohto roka, čím bol projekt ukončený. Táto štúdia je však relevantná aj pre Vás. Vypočítané FTE a predpokladané náklady na implementáciu nie sú v štúdií priradené ku konkrétnym vnútroštátnym orgánom. - K úlohám ŠPS DGS sme doplnili k b) nasledovné: “b) koordinácie pri dohľade nad digitálnym ekosystémom ako celku na základe znalosti širšieho kontextu digitálneho ekosystému, ktorého súčasťou je zabezpečenie kvality digitálnych údajov využívaných na úradnú činnosť a ochrana citlivých údajov spracúvaných informačnými technológiami v podnikateľskom sektore a neziskovom sektore vo verejnom záujme na základe osobitných predpisov. Na str. 8 sme doplnili: Pri príprave dizajnu inštitucionálneho rámca je potrebné rešpektovať nasledovné: požiadavky na
--	--	--	---

	povinností súvisiacich s prenosom neosobných údajov do tretích krajín – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky.“. Táto zmena v príslušných orgánoch modifikuje navrhované modely inštitucionálneho a koordinačného rámca pre digitálnu transformáciu Slovenska v časti týkajúcej sa európskej správy údajov v podmienkach SR. Z pohľadu členov národného štatistického systému je úprava modelu kľúčová pre jeho fungovanie dovnútra. V tomto smere by bolo vhodné prepracovať časti 6. 9 až 6.11 štúdie. 2. doplnenie samotného vlastného materiálu o konkrétne navrhované riešenia zabezpečenia ? kvality údajov v digitálnom prostredí; Štatistický úrad SR dokáže ponúknuť svoje know-how pri jej zabezpečení a zvyšovaní a v tejto súvislosti oceňuje príklad Estónska z hľadiska informácií o implementácii DGA v jeho vnútroštátnom digitálnom prostredí a o úlohách jeho národného štatistického úradu, ktoré poukazujú na dôležitosť podceňovanej oblasti klasifikácií pri zabezpečení kvality dát, ? bezpečnosti informačných systémov z pohľadu dodržiavania bezpečnostných politík a politík ochrany osobných údajov v podnikateľskom sektore a neziskovom sektore pri spracúvaní citlivých údajov; povinnosti a technické zabezpečenie v uvedených sektoroch nie je legislatívne dostatočne zabezpečené; ? dostatku kvalifikovaných ľudských zdrojov na príslušné pozície v dotknutých orgánoch štátnej správy; v súčasnosti je dôležité zabezpečiť motiváciu chýbajúcich digitálnych expertov pre prácu v štátnej správe v stálej štátnej službe, resp. v trvalom pracovnom pomere (otázka počtu, platového zaradenia, náboru/výberu). ? finančných zdrojov pre rozvoj informačných technológií, ktoré		ochranu práv dotknutých osôb pri spracúvaní ich údajov informačnými technológiami, prijímať rozhodnutia základe vyhodnocovania merateľných ukazovateľov vplyvu digitalizácie na rozvoj služieb štátu pre občana, realizáciu hospodárskych, sociálnych a kultúrnych práv a na rast konkurencieschopnosti Slovenska. Na záver materiálu sme uviedli: že digitálna transformácia Slovenska vyžaduje komplexné, kontinuálne a nadrezortné plánovanie a realizáciu opatrení v oblasti IKT, legislatívy, projektového manažmentu, financovania a zabezpečenia kvalifikovaných ľudských zdrojov so zohľadnením špecifik vyplývajúcich z vecnej pôsobnosti a postavenia dotknutých ústredných orgánov štátnej správy. Smerom dovnútra implementačného mechanizmu zabezpečovaného ústrednými orgánmi štátnej správy je potrebné zabezpečiť nástroje na vzájomné zdieľanie informácií a skúseností, podporu spoločných projektov a synergických riešení, monitoring a hodnotenie
--	--	--	---

	bude štátna správa využívať pri plnení úloh vyplývajúcich z legislatívy EÚ. Tieto otázky by mali byť v materiáli a následne v príslušných predpisoch určené ako trvalá problematika, ktorou sa má zaoberať predkladateľ, Rada vlády SR pre digitalizáciu verejnej správy a jednotný digitálny trh a jej špeciálna pracovná skupina pre riadenie digitálnej transformácie SR s cieľom navrhovať a presadzovať konkrétne opatrenia. Táto pripomienka je zásadná.			dosiahnutých cieľov a včasnosť pri rozhodovaní MIRRI SR kontaktovalo ŠÚ SR a následne čiastočne zapracovalo túto pripomienku, ŠÚ SR 10.6. 2024 e-mailom potvrdilo, že rozpor je odstránený
UOOU SR	K vlastnému materiálu Ku kapitole 3. Ústredná podporná autorita pre dohľad nad digitálnymi trhmi: Pripomienka K textu do bodu (i): „Takáto ústredná autorita pre digitálne trhy by mala (i) podpornú úlohu vo vzťahu k všetkým dotknutým orgánom pri výkone ich právomocí v oblasti digitálnej transformácie ...“ navrhujeme vložiť novú poznámku pod čiarou v znení: ak to osobitné predpisy dovoľujú (príp. inú vhodnú alternatívu). Odôvodnenie: Dávame do pozornosti, že ÚOOÚ SR má podľa čl. 51 nariadenia 2016/679 ako dozorný orgán nezávislé postavenie. Vykonávanie úlohy ústrednej podpornej autority považujeme pre takéto prípady nezlučiteľné s postavením nezávislého orgánu. Podobná situácia môže nastať aj pri výkone právomocí iných dotknutých orgánov.	O	A	K textu bola pridaná poznámka pod čiarou v znení: "V rozsahu, ktorý osobitné predpisy umožňujú (napr. zákon č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov). "